

3.3. Vereinbarung der Fachschaft Deutsch zur schriftlichen und mündlichen Leistungsbewertung in den Jahrgangsstufen 10 - 12

Leistungsanforderungen und Beurteilungsbereiche

Schriftliche Leistungsüberprüfung - Klausuren

Anzahl: 4

Verteilung: 2 je Halbjahr

Dauer: Jgst. 10: 2 Stunden
Jgst. 11: 2 Stunden im GK, 3-4 Stunden im LK
Jgst. 12: 3 Stunden im GK, 5 Stunden im LK

Möglichkeit der Facharbeit in 11/2

Kompetenzen: kommunikative Kompetenzen, vor allem Leseverstehen, Schreiben; den Richtlinien gemäß S. 66 ff.

Materialgrundlage: thematisch repräsentative und methodisch ergiebige Texte, die auch hinreichend komplex sind (Umfang: in der Regel 1,5 bis 2 DIN A4-Seiten, 11/2-zeilig mit 12-Punkte-Schrift), sie müssen ihre tragenden Begriffe explizieren oder auf unterrichtliches Vorwissen beziehbar sein sowie einen weiterführenden Schreibauftrag ermöglichen

Aufgabenformate: alle Aufgabenformate des KLP SII (vgl. S. 46); zumeist zweigliedrige Aufgabenstellung zur Sicherung des Textverständnisses, zur problemorientierten Untersuchung sowie zur Auswertung und Bewertung der Bearbeitung in einem weiterführenden Schreibauftrag

Aufgabenart I	Typ A	Analyse eines literarischen Textes (ggf. mit weiterführendem Schreibauftrag)
	Typ B	Vergleichende Analyse literarischer Texte
Aufgabenart II	Typ A	Analyse eines Sachtextes (ggf. mit weiterführendem Schreibauftrag)
	Typ B	Vergleichende Analyse von Sachtexten
Aufgabenart III	Typ A	Erörterung von Sachtexten
	Typ B	Erörterung von Sachtexten mit Bezug auf einen literarischen Text
Aufgabenart IV		Materialgestütztes Verfassen eines Textes mit fachspezifischem Bezug

Zugelassene Hilfsmittel: Wörterbuch, ggf. Lektüre

Formen der sonstigen Mitarbeit:

Unterschiedliche Formen der selbstständigen und kooperativen Aufgabenerfüllung, Beiträge zum Unterricht, von der Lehrkraft abgerufene Leistungsnachweise wie

- schriftliche Übungen
- von der Schülerin oder dem Schüler vorbereitete, in abgeschlossener Form eingebrachte Elemente zur Unterrichtsarbeit, z.B. in Form von Präsentationen, Protokollen, Referaten und Portfolios
- Darstellung von Wissensbeständen, Arbeitsergebnissen und Sachzusammenhängen
- Darstellung von Sachzusammenhängen auf der Basis von vorgegebenen Materialien
- Bündelung von Arbeitsergebnissen oder Informationen in einer funktional gestalteten Präsentation
- Argumentation in einer vorstrukturierten Kommunikationssituation: situations- und adressatengerechtes Vertreten der eigenen, begründeten Position / Debatte, Podiumsdiskussion
- Überarbeitung einer eigenen oder fremden Textvorlage: kriteriengeleitetes Überarbeiten von Sprache und Inhalt in Hinblick auf Verständlichkeit, Korrektheit, inhaltliche Stimmigkeit / Korrigieren, Redigieren, Feedback geben
- Reflexion über Arbeitsprozesse und methodische Vorgehensweisen auf einer Metaebene: Begründung einer gewählten Vorgehensweise, Materialauswahl sowie Reflexion der gewählten Vorgehensweise, Evaluation der Arbeitsergebnisse / Portfolio, Lerntagebuch
- **Hausaufgaben**
- Unterrichtsinhalte dokumentieren

Leistungsbewertung und -rückmeldung

Klausuren

Gewichtung/Punkteverteilung: kriteriales Bewertungsschema mit 100 Punkten, wobei 72 Punkte für den Inhalt und 28 Punkte für die Darstellungsleistung/sprachliche Leistung vergeben werden. Gehäufte Verstöße gegen die sprachliche Richtigkeit führen zu einer Absenkung der Note gemäß APO-GOST. Abzüge für Verstöße gegen die sprachliche Richtigkeit erfolgen nicht, wenn diese bereits bei der Darstellungsleistung fachspezifisch berücksichtigt wurden.

Bewertungskriterien: siehe Übersicht und Hinweise anhängend

Notentabelle: Noten jeweils ab

1: 86%	}	EF
2: 71%		
3: 56%		
4: 41%		
5: 21%		
6: 0%		

1: 85%	}	Q-Phase
2: 70%		
3: 55%		
4: 39%		
5: 20%		
6: 0%		

Die Dokumentation der Leistungsbewertung enthält ein Kriterienraster und ggf. Förderhinweise (Kriterienraster im Anhang). Der Inhalt dieses kriterialen Rasters muss den Schülern transparent gemacht, aber nicht zwingend vollständig ausgehändigt werden.

Sonstige Mitarbeit

Alle Formen der sonstigen Mitarbeit werden in die Bewertung einbezogen. Der Bewertungsbereich „Sonstige Leistungen im Unterricht/Sonstige Mitarbeit“ erfasst die im Unterrichtsgeschehen durch mündliche und schriftliche und ggf. praktische Beiträge sichtbare Kompetenzentwicklung der Schülerinnen und Schüler. Der Stand der Kompetenzentwicklung in der „Sonstigen Mitarbeit“ wird sowohl durch Beobachtung während des Schuljahres (Prozess der Kompetenzentwicklung) als auch durch punktuelle Überprüfungen (Stand der Kompetenzentwicklung) festgestellt.

Kriterien zur Einschätzung sollten sein:

Konstanz; Verlässlichkeit; schlüssige, gedanklich klare und sinnvoll verknüpfte Darstellung; aktive und zielführende Beiträge; aktive und eigenständige Teilnahme an Gesprächen in kooperativer Form; an das eigene Leistungsniveau angepasst vorbereitete Recherche; Aufarbeitung bei Versäumnissen; klare und geordnete Dokumentation; sprachliche Korrektheit; Bereitschaft zur Übernahme von Aufgaben (Referate u. ä.)

Die Leistungen, Bewertung dieser sowie Hinweise zur Verbesserung/Erreichung des Lernfortschritts werden mit jedem Schüler zum Quartalstermin, aber auch zu jedem anderen erforderlichen Termin besprochen.

Bewertungsraster für Klausuren in Einführungs- und Qualifikationsphase

Kurs:

Klausur Nr.

Datum:

UV:

Aufgabentyp

Textgrundlage:

- **Autor: Text/ Titel** (Erscheinungsjahr)

ERWARTUNGSHORIZONT

Name: _____

a) Inhaltliche Leistung

Aufgabe 1

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl	erreichte Punktzahl
	Die Schülerin/der Schüler ...		
1			
2			
3			
4			
5			
6	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (max. 4 Punkte)		
Summe Aufgabe 1			

Aufgabe 2

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl	erreichte Punktzahl
	Die Schülerin/der Schüler ...		
1	formuliert eine aufgabenbezogene Überleitung.	2	
2			
3			
4			
5			
6			
7	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (max. 4 Punkte)		
Summe Aufgabe 2			
Summe Teil a)		72	

b) Darstellungsleistung

Anforderungen		maximal erreichbare Punktzahl	erreichte Punktzahl
Die Schülerin / der Schüler ...			
1	strukturiert seinen Text kohärent, schlüssig, stringent und gedanklich klar: – angemessene Gewichtung der Teilaufgaben in der Durchführung; gegliederte und angemessen gewichtete Anlage der Arbeit; schlüssige Verbindung der einzelnen Arbeitsschritte; schlüssige gedankliche Verknüpfung von Sätzen	6	
2	formuliert unter Beachtung der fachsprachlichen und fachmethodischen Anforderungen: – Trennung von Handlungs- und Metaebene; begründeter Bezug von beschreibenden, deutenden und wertenden Aussagen; Verwendung von Fachtermini in sinnvollem Zusammenhang; Beachtung der Tempora; korrekte Redewiedergabe (Modalität)	6	
3	belegt Aussagen durch angemessenes und korrektes Zitieren: – sinnvoller Gebrauch von vollständigen oder gekürzten Zitaten in begründender Funktion	3	
4	drückt sich allgemeinsprachlich präzise, stilistisch sicher und begrifflich differenziert aus: – sachlich-distanzierte Schreibweise; Schriftsprachlichkeit; begrifflich abstrakte Ausdrucksfähigkeit	5	
5	formuliert lexikalisch und syntaktisch sicher, variabel und komplex (und zugleich klar).	5	
6	schreibt sprachlich richtig.	3	
Summe Teil b)		28	
Gesamtsumme Teil a) und b)		100	
Notenpunkte			
Notenpunkte ggf. unter Absenkung um 1 bis 2 NP gem. § 13, 2			

Eine Prüfungsleistung, die in einem der beiden Beurteilungsbereiche *inhaltliche Leistung* und *Darstellungsleistung/sprachliche Leistung* eine ungenügende Leistung darstellt, kann insgesamt nicht mit mehr als drei Notenpunkten bewertet werden. Eine ungenügende Leistung im *inhaltlichen Bereich* liegt vor, wenn in diesem weniger als 15 Punkte erreicht werden. Eine ungenügende Leistung im *Darstellungs- und sprachlichen Bereich* liegt vor, wenn in ihm weniger als 6 Punkte erreicht werden.

Zuordnung der Notenstufen zu den Punktzahlen der Einführungsphase

bei 100 Punkte – Raster

Note	erreichte Punktzahl
sehr gut	100 – 86
gut	85 – 71
befriedigend	70 – 56
ausreichend	55 – 41
mangelhaft	40 – 21
ungenügend	20 – 0

bei 60 Punkte – Raster

Note	erreichte Punktzahl
sehr gut	60 – 52
gut	51 – 43
befriedigend	42 – 34
ausreichend	33 – 25
mangelhaft	24 – 13
ungenügend	12 – 0

Zuordnung der Notenstufen zu den Punktzahlen der Qualifikationsphase

Note	Punkte	erreichte Punktzahl
sehr gut plus	15	100 – 95
sehr gut	14	94 – 90
sehr gut minus	13	89 – 85
gut plus	12	84 – 80
gut	11	79 – 75
gut minus	10	74 – 70
befriedigend plus	9	69 – 65
befriedigend	8	64 – 60

befriedigend minus	7	59 – 55
ausreichend plus	6	54 – 50
ausreichend	5	49 – 45
ausreichend minus	4	44 – 40
mangelhaft plus	3	39 – 33
mangelhaft	2	32 – 27
mangelhaft minus	1	26 – 20
ungenügend	0	19 – 0

Notenpunkte:

Datum, Unterschrift